

ਅਪੀਲੀ ਸਿਵਲ

ਫਾਲਸ਼ੋ ਜੇ.

M/s ਡੀ.ਐਲ.ਐਫ., ਹਾਊਸਿੰਗ ਐਂਡ ਕੰਸਟ੍ਰਕਸ਼ਨ, ਲਿਮਿਟਡ,
ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ, - ਅਪੀਲਕਰਤਾ।

ਬਨਾਮ

ਸ਼੍ਰੀ ਬਰੂ ਮੋਹਨ ਸ਼ਾਹ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ, - ਜਵਾਬਦੇਹ।

1956

Jan., 31st

1955 ਦੇ ਆਰਡਰ ਨੰਬਰ 89 ਤੋਂ ਪਹਿਲੀ ਅਪੀਲ

ਸੈਨੇਜਿੰਗ ਏਜੰਟਾਂ ਜਾਂ ਤਕਨੀਕੀ ਨਿਰਦੇਸ਼ਕ ਦੁਆਰਾ ਸਾਲਸੀ ਲਈ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਕੀ ਸ਼ਬਦਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਪ੍ਰਭਾਵ ਲਈ ਸੰਕੇਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪਾਰਟੀਆਂ ਵਿਚਕਾਰ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਜਾਂ ਦੂਜੇ ਨੂੰ ਚੁਣਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਜਿਹਾ ਸਮਝੌਤਾ ਭਾਵੇਂ ਅਸਪਸ਼ਟ ਅਤੇ ਅਨਿਸ਼ਚਿਤ ਹੈ ਅਤੇ, ਇਸਲਈ, ਅਵੈਧ ਹੈ।

ਮੰਨਿਆ, ਕਿ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਧਾਰਾ ਅਸਪਸ਼ਟ ਅਤੇ ਅਨਿਸ਼ਚਿਤ ਹੋਣ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਮਾੜੀ ਸੀ। ਦੋ ਆਰਬਿਟਰੇਟਰਾਂ ਨੂੰ ਇੱਕ ਸੰਕੇਤ ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਮ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਦੀ ਚੋਣ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਹੈ, ਪਰ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਵਿਵਸਥਾ ਦੇ ਕਿ ਚੋਣ ਕਿਵੇਂ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਅਜਿਹੇ ਧਾਰਾ ਵਿੱਚ ਸ਼ਬਦਾਂ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਣਾ ਸੰਭਵ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਜਾਂ ਇੱਕ ਨੂੰ ਚੁਣਿਆ ਜਾਣਾ ਸੀ। ਪਾਰਟੀਆਂ ਵਿਚਕਾਰ ਸਮਝੌਤੇ ਦੁਆਰਾ।

ਸ਼੍ਰੀ ਅੰਗਰੇਜ਼ ਸਿੰਘ, ਪੀ.ਸੀ.ਐਸ.ਐਫ ਕਮਰਸ਼ੀਅਲ ਸਬ-ਜੱਜ, ਦਿੱਲੀ, ਮਿਤੀ 27 ਮਈ, 1955 ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਤੋਂ ਪਹਿਲੀ ਅਪੀਲ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਧਿਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਧਾਰਾ ਅਸਪਸ਼ਟ, ਅਨਿਸ਼ਚਿਤ ਹੈ ਅਤੇ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਵੈਧ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਹੈ ਅਤੇ, ਇਸਲਈ, ਇਸ ਨੂੰ ਬਚਾਅ ਪੱਖ ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਅਤੇ ਖਾਰਜ ਕਰਨ ਲਈ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

ਏਐਨ ਗਰੇਵਰ, ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਲਈ।

AR WHIG, ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਲਈ।

ਨਿਰਣਾ

FALSHAW, J. ਇਹ ਇੱਕ ਕੰਪਨੀ, Falshaw, ਦਿੱਲੀ ਅਤੇ ਫਾਈਨਾਂਸ ਹਾਊਸਿੰਗ ਐਂਡ ਕੰਸਟ੍ਰਕਸ਼ਨ ਲਿਮਟਿਡ ਦੁਆਰਾ ਹੇਠਲੀ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 34 ਦੇ ਤਹਿਤ ਕੰਪਨੀ ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰਨ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਇੱਕ ਅਪੀਲ ਹੈ, ਅਤੇ ਇੱਕ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਮੁਕੱਦਮਾ ਬ੍ਰਿਜ ਮੋਹਨ ਸ਼ਾਹ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੁਆਰਾ ਸਥਾਪਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

ਮੁਦਈ ਦਾ ਮੁਕੱਦਮਾ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਉਹ ਅਤੇ ਹੈਂਡ ਕਿਸ਼ੋਰ, ਬਚਾਓ ਪੱਖ ਨੰਬਰ 2, ਮੇਸਰਸ ਦੇ ਨਾਂ ਹੇਠ ਹਿੱਸੇਦਾਰ ਵਜੋਂ, ਐਸ.ਪੀ. ਕਿਸ਼ੋਰ ਐਂਡ ਕੰਪਨੀ ਨੇ ਕੰਪਨੀ ਦੀ ਕਲੋਨੀ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਰਾਜੌਰੀ ਗਾਰਡਨ ਵਜੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਵਿੱਚ ਬਿਜਲੀਕਰਨ ਸਕੀਮ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਅਪੀਲ ਕੰਪਨੀ ਨਾਲ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਨਜ਼ਫਗੜ੍ਹ ਰੋਡ ਅਤੇ ਰੁਪਏ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਵਾਏ। 12,000 ਕੰਪਨੀ ਨਾਲ ਸੁਰੱਖਿਆ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕੰਪਨੀ ਦੁਆਰਾ ਨਵੰਬਰ, 1952 ਵਿੱਚ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਖਤਮ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਅਤੇ ਮੁਦਈ ਨੇ ਇਹ ਮੁਕੱਦਮਾ ਰੁਪਏ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਲਈ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਸੀ। 21,000 ਉਸ ਦੀ ਸਕਿਊਰਿਟੀ ਡਿਪਾਜ਼ਿਟ ਦੀ ਵਾਪਸੀ ਅਤੇ ਸਪਲਾਈ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਮਾਨ ਦੀ ਕੀਮਤ ਅਤੇ ਕੰਮ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੇ ਕਾਰਨ।

ਕੰਪਨੀ ਨੇ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 34 ਦੇ ਤਹਿਤ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਧਿਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਵਾਦ ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਲਈ ਇੱਕ ਧਾਰਾ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। ਮੁਦਈ ਦੁਆਰਾ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾ ਕਈ ਆਧਾਰਾਂ 'ਤੇ ਵਿਰੋਧ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਸਾਰੇ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਬਚਾਓ ਪੱਖ ਦੀ ਕੰਪਨੀ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਅਰਥਾਤ, ਇਹ ਕਿ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਧਾਰਾ - ਅਸਪਸ਼ਟ ਅਤੇ ਅਨਿਸ਼ਚਿਤ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਜਾਇਜ਼ ਸੀ।

ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਵਿਚਲੀ ਧਾਰਾ, ਜੋ ਕਿ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਨਵੰਬਰ 68 ਹੈ, ਪੜ੍ਹਦੀ ਹੈ-

“ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀਆਂ ਧਿਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਸਾਰੇ ਵਿਵਾਦ , ਜੋ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਜਾਂ ਇਸ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੁੰਦੇ ਹਨ , ਕਿਸੇ ਵੀ ਧਿਰ ਦੁਆਰਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਦੂਜੇ ਨੂੰ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਲਈ ਲਿਖਤੀ ਨੋਟਿਸ ਦੇ ਬਾਅਦ, ਦੀ ਸਪਲ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਨੂੰ ਭੇਜਿਆ ਜਾਵੇਗਾ।

M/s. D.L.F.
Housing and
Construction,
Ltd., New
Delhi

ਮੈਨੇਜਿੰਗ ਏਜੰਟ ਟੈਕਨੀਕਲ ਡਾਇਰੈਕਟਰ, ਡੀਡੀਐਫ ਹਾਊਸਿੰਗ
ਐਂਡ ਕੰਸਟ੍ਰਕਸ਼ਨ ਲਿਮਿਟਡ, ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ।

ਕਿਉਂਕਿ 'ਸੋਲ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ' ਸ਼ਬਦ ਵਰਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ, ਇਹ ਸ਼੍ਰੀ ਬ੍ਰਿਜ ਨੂੰ ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਦੋ ਸਾਲਸ ਦੇ ਨਾਵਾਂ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਮੋਹਨ ਸ਼ਾਹ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਹੋਣ ਵਾਲੀ V ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ 'ਜਾਂ' ਅਤੇ ਉਹ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਜਾਂ ਦੂਜੇ ਨੂੰ ਆਰਬੀ-ਐਫ 1 ਹਾਊਜ਼ਿੰਗ ਏਜੰਟ ਨੂੰ ਅਤੇ ਸਵਾਲ ਇਹ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੀ * ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਵਸਥਾ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਵਿੱਚ ਕਿ > ਦੋ ਸਾਲਸ ਵਿਚਕਾਰ ਚੋਣ ਕਿਵੇਂ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਸੀ, ਧਾਰਾ ਅਸਪਸ਼ਟ ਅਤੇ ਅਨਿਸ਼ਚਿਤ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਅਵੈਧ ਹੈ।

ਕੰਪਨੀ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਧਾਰਾ ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਕਿ ਜਾਂ ਤਾਂ ਮੈਨੇਜਿੰਗ ਏਜੰਟਾਂ ਨੂੰ ਸਾਲਸ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਾਂ, ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਅਸਫਲ ਕਰਨ ਲਈ, ਤਕਨੀਕੀ ਨਿਦੇਸ਼ਕ, ਜਾਂ ਫਿਰ ਇਸਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਵੀ * ਆਰਬਿਟਰੇਟਰਾਂ ਦੀ ਚੋਣ ਸਮਝੌਤੇ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਸੀ। ਪਾਰਟੀਆਂ ਵਿਚਕਾਰ, ਅਤੇ ਇਹ ਕਿ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਧਾਰਾ ਚੰਗੀ ਸੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਹ ਮੈਨੂੰ ਜਾਪਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਤੱਥ ਕਿ com ਕੰਪਨੀ ਲਈ ਸਿੱਖਿਅਤ ਸਲਾਹਕਾਰ ਵੀ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਦੋ ਵਿਕਲਪਿਕ ਅਰਥ ਲੱਭ ਸਕਦੇ ਹਨ ਜੋ ਕੁਦਰਤੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸ਼ਬਦ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ, ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਹ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੁਝ ਅਸਪਸ਼ਟਤਾ ਮੌਜੂਦ ਹੈ।

ਵਾਸਤਵ ਵਿੱਚ, ਉਸਨੇ ਆਪਣੀ ਸੁਝਾਈ ਗਈ ਵਿਆਖਿਆ ਦੇ ਦੂਜੇ 'ਤੇ ਧਿਆਨ ਕੇਂਦਰਿਤ ਕਰਨ ਦੀ ਚੋਣ ਕੀਤੀ, ਅਰਥਾਤ ਇੱਕ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਇੱਕ ਸਾਲਸ ਦੀ ਚੋਣ ਧਿਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਸਮਝੌਤੇ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਸੀ ਅਤੇ ਉਸਨੇ ਮੰਨਿਆ ਕਿ ਅਜਿਹੇ ਕੁਝ ਸ਼ਬਦ ਧਾਰਾ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ। ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਉਸਨੇ *ਇੰਡੀਅਨ ਹੋਜ਼ਿੰਗ ਵਰਕਸ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਫੂਲਨ ਮਿੱਲਜ਼, ਲਿਮਿਟਡ*, (1) ਵਿੱਚ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ। ਉੱਥੇ ਧਾਰਾ ਦੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਸ਼ਬਦ ਸਨ-

“ਕਲਕੱਤਾ ਵਿਖੇ ਸਾਲਸੀ ਨੂੰ ਭੇਜਿਆ ਜਾਵੇਗਾ”। ਅਤੇ ਇਹ ਚੱਕਰਵਤੀ, ਸੀਜੇ, ਅਤੇ ਸਰਕਾਰ, ਜੇ. ਦੁਆਰਾ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਇੱਕ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤਾ, ਨਾ ਤਾਂ ਆਰਬਿਟਰੇਟਰਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਐਪ ਪੁਆਇੰਟਮੈਂਟ ਦੇ ਢੰਗ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ਾਲੀ ਅਤੇ ਵੈਧ ਹੈ ਅਤੇ

(1) ਏ.ਐਲ.ਆਰ. 1953 ਕੈਲ. 488

ਅਜਿਹੇ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀਆਂ ਘਟਨਾਵਾਂ ਇਹ ਹਨ ਕਿ ਇਹ ਮਿਸ ਲੈਣਾ ਹੈ। DLF, ਇੱਕ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਭਾਵ, ਇੱਕ ਇਕੱਲੇ ਆਰਬੀ-ਹਾਊਸਿੰਗ ਅਤੇ ਟਰੇਟਰ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ, ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੀ ਸਹਿਮਤੀ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਜਾਂ, ਉਸਾਰੀ, ਜਿੱਥੇ ਪਾਰਟੀਆਂ L^{Delhi} ਨਿਯੁਕਤੀ

ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਸਹਿਮਤ ਨਹੀਂ ਹਨ, ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਹੈ। y

ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਕਿ ਮਾਮਲਾ ਕੁੱਲ ਸੀ- ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਵੱਖਰਾ ਸੀ ਅਤੇ ਇਕ ਵਿਚਲੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦਾ ਅਰਥ, ਸਿੱਖਿਅਕ 4 ਜੱਜਾਂ ਦੁਆਰਾ ਵਰਤਿਆ ਗਿਆ ਅਰਥ ਬਿਲਕੁਲ ਸਹੀ ਹੈ
_____ "

ਕੁਦਰਤੀ ਅਰਥ ਹੈ, ਪਰ ਕੇਸ ਵੱਖਰਾ ਹੈ ਜਿੱਥੋ, ਫਾਲਸ਼ੋ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ. ਜੇ ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ, ਦੋ ਆਰਬਿਟਰੇਟਰਾਂ ਦਾ ਨਾਮ ਇੱਕ ਸੰਕੇਤ ਦੇ ਨਾਲ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਦੀ ਚੋਣ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਹੈ, ਪਰ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਵਿਵਸਥਾ ਦੇ ਕਿ ਚੋਣ ਕਿਵੇਂ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਹੈ, ਅਤੇ ਮੈਨੂੰ ਅਜਿਹੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਬਦਾਂ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਣਾ ਸੰਭਵ ਨਹੀਂ ਲੱਗਦਾ। ਇੱਕ ਧਾਰਾ ਜੋ ਕਿ ਇੱਕ ਜਾਂ ਇੱਕ ਨੂੰ ਪਾਰਟੀਆਂ ਵਿਚਕਾਰ ਸਮਝੌਤੇ ਦੁਆਰਾ ਚੁਣਿਆ ਜਾਣਾ ਸੀ।

ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਧ ਬਿੰਦੂ ਵਾਲੇ ਦੋ ਕੇਸ ਉਹ ਹਨ ਜੋ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ, ਕਾਨਪਤਰਾਈ ਗੁਪਤਾ ਬਨਾਮ ਮੂਡੀ ਬ੍ਰਦਰਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ (1) ਅਤੇ ਲੂਰਮੀ ਚੰਦ-ਬੈਜਨਾਥ ਬਨਾਮ ਕਿਸ਼ਨਲਾ ਸੋਹਨਲਾਲ । ਇਹਨਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਪਹਿਲੇ ਕੇਸਾਂ ਵਿੱਚ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਧਾਰਾ ਸ਼ਾਮਲ ਸੀ। ਇਹ ਪ੍ਰਭਾਵ ਹੈ ਕਿ "ਇਸ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ 'ਤੇ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਦੇ ਸਾਰੇ ਵਿਵਾਦ ਜੋ ਵੀ ਹਨ" ਨੂੰ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਆਫ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ, ਬੰਗਾਲ ਚੈਂਬਰ ਆਫ ਕਾਮਰਸ ਜਾਂ ਇੰਡੀਅਨ ਚੈਂਬਰ ਆਫ ਕਾਮਰਸ ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਅਧੀਨ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਨੂੰ ਭੇਜਿਆ ਜਾਵੇਗਾ , ਜੋ ਕਿ ਫੈਸਲੇ ਲਈ ਸਮੇਂ ਲਈ ਲਾਗੂ ਹੈ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਸ਼ਬਦਾਂ ਨੂੰ ਸਿਨਹਾ, ਜੇ. ਨੇ ਅਸਪਸ਼ਟ ਅਤੇ ਅਨਿਸ਼ਚਿਤ ਦੱਸਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਧਾਰਾ ਨੂੰ ਅਵੈਧ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ।

“ਜੇਕਰ ਇਸ ਸੰਧੀ* ਨੂੰ ਲੈ ਕੇ ਕੋਈ ਵਿਵਾਦ ਜਾਂ ਮੁਸੀਬਤ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਉਸ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ” ਕੰਬਲ ਅਤੇ ਸ਼ਾਲ
ਟਰੇਡਰਜ਼ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਦੇ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਬੋਰਡ

M/s ਡੀ.ਐਲ.ਐਫ
ਹਾਊਸਿੰਗ ਅਤੇ
ਉਸਾਰੀ,

ਜਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੁਕਤ ਆਰਬਿਟਰੇਟਰਾਂ ਦੁਆਰਾ
ਖਰੀਦਦਾਰ ਅਤੇ ਵਿਕਰੇਤਾ ਦੁਆਰਾ, ਹਰੇਕ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ, "

ਲਿਮਿਟੇਡ ਨਿਊ ਬਚਾਵਤ, ਜੇ., ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਦਿੱਲੀ ਵਿੱਚ ਇਸਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਤਿੰਨ
ਤਰੀਕਿਆਂ ਨਾਲ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ-

Shri Brij
Mohan Shah
and another

"(a) ਸ਼ਬਦ 'ਜਾਂ' ਬਦਲ ਹੈ ਅਤੇ ap ਇੱਕ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਵਿਕਲਪ ਤੋਂ
ਬਾਅਦ ਇੱਕ ਸੈਕੰਡਰੀ ਵਿਕਲਪ ਹੈ, ਅਤੇ ਸਮੀਕਰਨ ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ
'ਕੰਬਲ ਅਤੇ ਸ਼ਾਲ ਵਪਾਰੀ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਦੇ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਬੋਰਡ
ਦੁਆਰਾ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਦੋ ਆਰਬਿਟਰੇਟਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਅਸਫਲ

Falshaw, J.

ਕਰਨਾ, ਇੱਕ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਹਰ ਪਾਰਟੀ

(b) ਸਮੀਕਰਨ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਇੱਕ ਪੈਨਲ ਲਈ
ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਪੱਖਾਂ ਦੀ ਸਹਿਮਤੀ ਦੁਆਰਾ ਪੈਨਲ
ਵਿੱਚੋਂ ਚੁਣੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਹੈ।

(c) ਸ਼ਬਦ 'ਜਾਂ' ਵਿਕਲਪਾਂ ਲਈ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਸਮੀਕਰਨ
ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ 'ਜਾਂ ਤਾਂ ਕੰਬਲ ਅਤੇ ਸ਼ਾਲ ਵਪਾਰੀ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ
ਦਾ ਆਰਬੀ ਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਬੋਰਡ ਜਾਂ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ
ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਖਰੀਦਦਾਰ ਅਤੇ ਵਿਕਰੇਤਾ ਦੁਆਰਾ ਇਕ-ਇਕ
ਕਰਕੇ ਆਰਬਿਟਰੇਟਰ ਸ਼ਾਮਲ ਹੁੰਦੇ ਹਨ।

ਉਹ ਅੱਗੇ ਵਧਿਆ-

ਇਸ ਲਈ ਮਿਸਟਰ ਮੇਅਰ ਆਪਣੇ ਮੁਵੱਕਿਲ ਦੇ ਕੇਸ ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ
ਇਸ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਤੀਜੀ ਉਸਾਰੀ ਸਹੀ ਉਸਾਰੀ ਹੈ ਅਤੇ
ਉਹ ਦਲੀਲ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਧਾਰਾ ਵਿਵਾਦਾਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ
ਦਿੰਦੀ ਹੈ ਜਾਂ ਤਾਂ ਕੰਬਲ ਅਤੇ ਸ਼ਾਲ ਵਪਾਰੀ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਦੇ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ
ਬੋਰਡ ਨੂੰ। ਮੈਂ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੂੰ 'X' ਜਾਂ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੁਆਰਾ
ਕਾਲ ਕਰਾਂਗਾ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਦੋ ਆਰਬਿਟਰਾਂ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ, ਇੱਕ ਨੂੰ ਹਰ ਇੱਕ
ਧਿਰ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ, ਜਿਸਨੂੰ ਮੈਂ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਕਹਾਂਗਾ ਜੇ
ਇਹ ਟੀ ਨਿਰਮਾਣ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ

ਸਹਿਮਤੀ ਇਹ ਨਹੀਂ ਦੱਸਦੀ ਕਿ ਕਿਸ ਪਰਿਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ- M/s. DLF ਦਾ ਕਹਿਣਾ ਹੈ ਕਿ 'X' ਹਾਊਸਿੰਗ ਅਤੇ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੂੰ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ ਅਤੇ ਕਿਨ੍ਹਾਂ ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ ਕੰਸਟਰਕਸ਼ਨ, " ਲਿਮਿਟੇਡ ਨਿਊ

ਹਵਾਲਾ ' Y ' ਟ੍ਰਾਈ-ਦਿੱਲੀ ਬਿਊਨਲ ਦਾ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

ਚਾਹੇ 'X' ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ' ਜਾਂ ' Y ' ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਸ਼੍ਰੀ ਬ੍ਰਿਜ ਨਿਯੁਕਤ ਆਰਬਿਟਰੇਟਰ ਹੈ। ਇਸ ਤਹਿਤ ਮੋਹਨ ਸ਼ਾਹ ਦੀ ਦਲੀਲ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਹੈ ਅਤੇ ਇਕ ਹੋਰ ਸਮਝੌਤੇ ਅਨਿਸ਼ਚਿਤ ਹਨ। ਮਿਸਟਰ ਮੇਅਰ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਅਨਿਸ਼ਚਿਤਤਾ ਦਾ ਚੋਣ ਦੁਆਰਾ ਇਲਾਜ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਮੈਂ ਇਹ ਮੰਨਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਕੁਝ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਅਨਿਸ਼ਚਿਤਤਾ ਨੂੰ ਚੋਣ ਦੁਆਰਾ ਠੀਕ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ, ਇੱਕ ਗ੍ਰਾਂਟ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਉਸ ਪਾਰਟੀ ਨੂੰ ਚੋਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦੇ ਕੇ ਜਿਸ ਨੇ ਗ੍ਰਾਂਟ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਪਹਿਲਾ ਕੰਮ ਕਰਨਾ ਹੈ - ਹਾਲਸਬਰੀ, ਵਾਲੀਅਮ X, ਲੇਖ 349-50, ਪੰਨੇ 281-82, ਅਤੇ ਵਿਕਲਪਕ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ •

ਵਾਅਦਾ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਪਾਰਟੀ ਨੂੰ ਚੋਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦੇ ਕੇ ਵਾਅਦੇ-ਹਾਲਸਬਰੀ, ਜਿਲਦ VII, ਆਰਟੀਕਲ 461, ਪੰਨਾ 331, ਅਤੇ ਆਰਟੀਕਲ 267, ਪੰਨਾ 189-90।

ਇਹ ਵੀ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਜਿੱਥੇ ਕਈ ਵਾਰਿਸ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ 'wfi' ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ - ਜਿਵੇਂ ਕਿ, ਜਿੱਥੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਸਹਿਮਤੀ ਨਾ ਹੋਣ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਨੇਸੀ ਦੇ ਭਤੀਜੇ ਅਤੇ ਭਤੀਜਿਆਂ ਨੂੰ ਇੱਕ-ਇੱਕ ਘਰ ਦੀ ਵਸੀਅਤ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ - ਚੋਣ ਲਾਟ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ — ਨੈਪਟਨ, ਨੈਪਟਨ ਬਨਾਮ, ਹਿੰਡਲ (1) ਵਿੱਚ ਸਟ੍ਰੈਂਡਜ਼ ਜੁਡੀਸ਼ੀਅਲ ਡਿਕਸ਼ਨਰੀ, ਤੀਸਰਾ ਐਡੀਸ਼ਨ, ਪੰਨਾ 2008, ਨੌਰਟਨ ਆਨ ਡੀਡਜ਼, ਦੂਜਾ ਐਡੀਸ਼ਨ, ਪੰਨੇ 109-118, ਜਾਰਮਨ ਆਨ ਵਿਲਜ਼, 8 ਵਾਂ ਐਡੀਸ਼ਨ, ਵਾਲੀਅਮ I, ਪੰਨਾ 477, ਅਤੇ ਬ੍ਰਿਟਿਸ਼ ਐਮਪਾਇਰ ਡਾਇਜੈਸਟ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਵੀ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਖੰਡ XVH, ਪੰਨੇ 359—61,

Mis. D.L.F,
Housing and
Construction,
' Ltd., New
Delhi
v.
Shri Brij
Mohan Shah
and another

Falshaw, J.

ਇੱਕ ਅਨਿਸ਼ਚਿਤਤਾ ਸਾਰੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਚੋਣ ਦੁਆਰਾ ਠੀਕ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ। ਇਹ ਚੋਣ ਦੁਆਰਾ ਠੀਕ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਇਹ ਦਰਸਾਉਣ ਲਈ ਕੁਝ ਵੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਵਿਕਲਪ ਕਿਸ ਕੋਲ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ A ਜਾਂ B ਨੂੰ ਇੱਕ ਤੋਹਫਾ ਅਨਿਸ਼ਚਿਤ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਤੋਹਫੇ ਦਾ ਬਦਲ ਨਹੀਂ ਹੈ। 8 ਵਾਂ ਐਡੀਸ਼ਨ, ਸਫਾ 493-95। ਅਤੇ ਜਾਂ ਤਾਂ ਰੁਪਏ ਲਈ ਵਿਕਰੀ ਦਾ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ। 500 ਜਾਂ ਰੁ. 1,000 ਵੀ ਅਨਿਸ਼ਚਿਤ ਹੈ: ਸੈਕਸ਼ਨ 29 ਦਾ ਉਦਾਹਰਣ (i) ਭਾਰਤੀ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਐਕਟ।

'X' ਜਾਂ A ਤੋਂ 'Y' ਦੇ ਵਿਕਲਪ 'ਤੇ ਵਿਵਾਦਾਂ ਨੂੰ ਰੈਫਰ ਕਰਨ ਲਈ A ਅਤੇ B ਵਿਚਕਾਰ ਇੱਕ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤਾ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਖੁਦ ਇਹ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਵਿਕਲਪ ਕਿਸ ਕੋਲ ਹੈ: ਭਵਾਨੀਦਾਸ-ਰਾਮਗੋਬਿੰਦ ਬਨਾਮ ਹਰਸੁਖਦਾਸ - ਬਾਲਕੀਸ਼ਨਦਾਸ, (1), ਅਤੇ ਸੁੰਦਰਮੁੱਲ ਪੋਰੇਸ਼ਰਾਮ ਬਨਾਮ ਤ੍ਰਿਭੁਹਨ-ਹੀਰਾਚੰਦ ਐਂਡ ਕੰਪਨੀ, (2)। ਇਸ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਸਮਝੌਤੇ ਇਹ ਨਹੀਂ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਹਨ ਕਿ ਵਿਕਲਪ ਕਿਸ ਕੋਲ ਹੈ। ਮਿਸਟਰ ਮੇਅਰ ਦਾ ਦਲੀਲ ਹੈ ਕਿ ਜਿਸ ਨੇ ਪਹਿਲਾਂ ਹਵਾਲਾ ਦੇਣਾ ਹੈ ਉਸ ਕੋਲ ਵਿਕਲਪ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਮੈਂ ?> ਵਿਵਾਦ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤ ਹੋਣ ਵਿੱਚ ਅਸਮਰੱਥ ਹਾਂ। ਕੋਈ ਵੀ ਧਿਰ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਮੰਗ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ ਕਿ ਵਿਵਾਦ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਸਾਲਸੀ ਦੁਆਰਾ ਨਿਪਟਾਇਆ ਜਾਵੇ। ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਇਕਰਾਰਨਾਮਿਆਂ ਲਈ ਇਹ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਦੂਜੀ ਦੀ ਬਜਾਏ ਇੱਕ ਧਿਰ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰੇ ਜਾਂ ਹਵਾਲਾ ਦੇਣ ਵਿੱਚ ਪਹਿਲਾ ਕੰਮ ਕਰੇ।

ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਉਣ ਲਈ ਕੁਝ ਵੀ ਨਹੀਂ ਹੈ (ਇੱਕ ਧਿਰ ਕੋਲ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਟ੍ਰਾਈ ਬਿਊਨਲ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦਾ ਵਿਕਲਪ ਹੈ ਜਿਸ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ।

(ਡੀ ਏਆਈਆਰ 1924 ਕੇਟ 524
(2) ਏਆਈਆਰ 1924 ਕੇਲ. 828

ਮਿਸਟਰ ਮੇਅਰ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਵਿਵਾਦ M/s ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਡੀ.ਐਲ.ਜੇ. ਜਾਂ ਤਾਂ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ 'X' ਜਾਂ ਟ੍ਰਾਈ-ਲੂਜ਼ਿੰਗ ਅਤੇ ਬਿਊਨਲ 'Y*' ਨੂੰ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕਦੇ-ਕਦੇ ਕੋਰਟ 'X' ਜਾਂ ਕੋਰਟ 'Y' ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਮੁਕੱਦਮਾ ਸਥਾਪਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਦਿੱਲੀ ਇਹ ਸਮਾਨਤਾ ਗਲਤ ਹੈ। ਜਿੱਥੇ ਦੇ ਬਨਾਮ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦਾ ਸਮਕਾਲੀ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਹੈ, ਸ਼੍ਰੀ ਬ੍ਰਿਜ ਮੁਦਈ ਕੋਲ ਫੋਰਮ ਦੀ ਚੋਣ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਮੋਹਨ ਸ਼ਾਹ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਆਪਣਾ ਮੁਕੱਦਮਾ ਚਲਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਪਰ ਉੱਥੇ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ

ਟੀ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੀ ਚੋਣ ਅੰਤ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਦੂਜੀ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਇਸਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਤੋਂ ਵਾਂਝਾ ਰੱਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਕੋਈ ਵੀ ਧਿਰ ਅਜੇ ਵੀ ਦੂਜੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਮੁਕੱਦਮਾ ਚਲਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜੋ ਇਸਦੇ ਸਮਕਾਲੀ

ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਦੀ ਹੈ। ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਸਹਿਮਤੀ ਦੇ ਤਹਿਤ -
ਦੇ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲਾਂ ਦਾ
ਇੱਕੋ ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਇੱਕੋ ਜਿਹੇ ਵਿਸ਼ਾ-ਵਸਤੂ '
ਤੇ ਸਮਕਾਲੀ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, e
ਇੱਕ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤਾ ਇੱਕ ਸਮਝੌਤਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ

ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧੀਆਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਇੱਕ ਆਰਬੀ - ਟ੍ਰੇਟਰ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ, ਜਿਸ ਦਾ ਨਾਮ ਸਹਿਮਤੀ - ਵਿੱਚ ਨਾਮਜ਼ਦ ਜਾਂ ਮਨੋਨੀਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਜਾਂ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ AC

ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤ ਆਰਬਿਟਰੇਟਰ ਦੁਆਰਾ ।

ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦੇਣ ਵਾਲਾ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਕਿਸੇ ਨਾਮਿਤ ਆਰਬਿਟਰੇਟਰ ਦੁਆਰਾ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਆਰਬਿਟਰੇਟਰ ਕੌਣ ਹੈ, 'X' । ਨਿਯੁਕਤ ਆਰਬਿਟਰੇਟਰ ਨਹੀਂ ਬਣ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਕਿਸੇ ਇਕ ਧਿਰ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਉਸਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਸਮਝੌਤਾ ਕਿਸੇ ਵੀ ਧਿਰ ਨੂੰ ਉਸ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦੇ ਕੇ 'X' ਜਾਂ 'Y' ਨੂੰ ਆਰਬਿਟਰੇਟਰ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦਾ।

ਇਹਨਾਂ ਹਾਲਤਾਂ ਵਿੱਚ ਵਿਵਾਦ ਵਿੱਚ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਨੂੰ ਅਵੈਧ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਇੱਕ ਅਵਾਰਡ ਨੂੰ ਪਾਸੇ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਮੇਰੀ ਰਾਏ ਵਿੱਚ ਇਹ ਟਿੱਪਣੀਆਂ - ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਹਨ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਮੈਂ ਹੇਠਲੀ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਖੋਜ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤ ਹਾਂ ਕਿ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਧਾਰਾ ਅਸਪਸ਼ਟ ਅਤੇ ਅਨਿਸ਼ਚਿਤ ਹੋਣ ਕਾਰਨ ਮਾੜੀ ਸੀ। ਮੈਂ ਇਸਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਖਰਚਿਆਂ ਦੇ ਨਾਲ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰਦਾ ਹਾਂ।

ਵਕੀਲ ਦੀ ਫੀਸ ਰੁ. 50/-

ਡਿਸਕਲੇਮਰ:- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਣਾ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ ਲਈ

ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ-ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਮਹਿਕ